Анализ работы МО гуманитарного цикла МОУ «Мшинская средняя общеобразовательная школа» за 2022-2023 учебный год

Цели анализа: выявить степень реализации поставленных перед членами МО задач; наметить план работы МО на новый учебный год

Предмет анализа: учебная и методическая работа членов МО

Общая оценка работы по выполнению задач, поставленных перед МО

Деятельность МО в 2022-23 учебном году строилась в соответствии с планом работы МО, общешкольной методической темой, методической темой МО, отражая работу по реализации задач на 2022 - 2023 учебный год. Методическая тема, над которой работала школа - **«Интеграция различных сфер деятельности обучающихся как ресурс повышения качества образования и социализации личности»**, темы МО - **«Анализ педагогических технологий в системе цифровой образовательной среды»**.

Основной целью работы МО гуманитарного цикла являлось непрерывное совершенствование педагогического мастерства учителей и повышение результатов их работы.

Задачи:

- повышение качества преподавания предметов гуманитарного цикла путём совершенствования педагогического мастерства учителя с учётом требований ФГОС, внедрения передового педагогического опыта, инновационной деятельности педагогов, личностно-ориентированного обучения;
- совершенствование культуры речи учителя и учащихся на уроках гуманитарного цикла;
- организация творческой деятельности педагогов;
- повышение активности педагогов по организации научно-исследовательской работы учащихся;
- реализация воспитывающего потенциала предметов гуманитарного цикла;
- учителям пройти курсы по функциональной грамотности

В 2022-2023 году МО учителей гуманитарного цикла работало по утвержденному плану, отражавшему те задачи, которые вытекали из анализа работы предыдущего года:

Задачи:

- Продолжить работу по предупреждению отклонений в освоении учащимися обязательного минимума содержания образования по предметам гуманитарного цикла;
- Продолжить работу по формированию и систематизации банка передового педагогического опыта членов ШМО гуманитарного цикла;
- Выработка педагогами параметров использования инновационных технологий;
- Создание копилки индивидуальных, групповых, коллективных заданий для одарённых учащихся;
- Обеспечение педагогам условий для повышения профессиональной квалификации;
- Изучить стандарты обновлённого поколения ФГОС;
- Повысить уровень владения педагогами здоровьесберегающими, тестовыми, проектными, исследовательскими, компьютерными технологиями;
- Использовать технологию создания презентаций как средства повышения качества образования;
- Использовать системно-деятельностный подход в обучении с целью повышения качества знаний обучающихся;
- Разработать систему мер по предупреждению неуспеваемости и пробелов в знаниях обучающихся;
- Совершенствовать работу с одарёнными детьми;
- Подготовить обучающихся к итоговой аттестации в форме ЕГЭ, ГВЭ, ГИА;
- Продолжить работу по повышению читательского уровня школьников, воспитанию грамотного читателя;
- Формировать у обучающихся чувства гражданственности, любви к родному языку, родной стране;
- Практиковать внеклассную работу по предметам гуманитарного цикла;
- Планировать внеурочную деятельность учителей и обучающихся для качественной подготовки участников олимпиад;

В основном поставленные перед МО задачи были реализованы. Как показала работа, члены МО приложили максимум усилий для реализации поставленных

в 2023 учебном году целей и задач. Деятельность учителей и учащихся была достаточно активной, разнообразной и эффективной.

Это работа по подготовке к конкурсам, олимпиадам. Хотя нужно отметить, что следует привлекать к участию в олимпиадах большее количество детей.

Олимпиады и конкурсы 2022-2023

Призеры муниципального этапа по обществознанию: Андреев Вячеслав 9б кл, Лысенко Анастасия 9а класс.

Музей Боевой Славы имени Героя Советского Союза Антонины Петровой в апреле 2022 года стал лауреатом регионального этапа и в ноябре 2022 дипломантом финального этапа Всероссийского конкурса школьных музеев в номинации «военно-патриотические музеи».

Активистка молодёжного клуба РГО «Луга» Цминь Анна на Областном смотре-конкурсе юных экскурсоводов музеев получила диплом Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области за самую инновационную форму проведения экскурсий.

В соответствии с поставленными задачами методическая работа МО гуманитарного цикла была направлена на создание условий для развития педагогического мастерства, повышения уровня профессиональной компетентности учителей, повышение уровня качества знаний учащихся по предмету, организации подготовки к государственной итоговой аттестации. Она показала хорошую подготовку выпускников.

Собеседование в 9 классе показало достаточно хороший уровень подготовки учащихся, получивших на нём «зачтено». Но определённые компетенции всё же требуют более тщательной проработки, следует проводить работу над осмысленным чтением вслух, говорением, монологическим высказыванием на основе плана и визуальной информации. Об этом говорит следующий анализ:

1. Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте – 60%

2. Осмысленное чтение текста вслух 23%

ЗК1. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации 81%

ЗК2. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации. – 73%

ЗК3. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации. 40%

ЗК4. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации. 31%

4. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста. 70%

5. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы. 66%

6. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы. - 62%

Экзамен по обществознанию 30.05.23

Средний балл за работу - 20

Максимальный балл (ФИО) - Нам Владимир (29 баллов)

Минимальный балл (ФИО) - Никифорова Елизавета (14 баллов)

Количество обучающихся/ %, получивших отметку ниже годовой - 6 человек, 32 %

Количество обучающихся/ %, получивших отметку выше годовой - 0 человек

Количество обучающихся/ %, подтвердивших отметку за год - 13 человек, 68%

Шкала перевода суммарного первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной системе оценивания в ЛО в 2023 году. (Распоряжение Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области № 1068-р от 21.04.2023. Письмо Рособнадзора №04–57 от 21.02.2023: 04-57.pdf)

Экзамен по английскому языку 02.06.23.

Средний балл за работу - 32

Максимальный балл (ФИО) - 32 (Василькова Оксана)

Минимальный балл (ФИО) -32 (Василькова Оксана)

Количество обучающихся/ %, получивших отметку ниже годовой -1, 100 %

Количество обучающихся/ %, получивших отметку выше годовой - 0

Количество обучающихся/ %, подтвердивших отметку за год - 0

Шкала перевода суммарного первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной системе оценивания в ЛО в 2023 году. (Распоряжение Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области № 1068-р от 21.04.2023. Письмо Рособнадзора №04–57 от 21.02.2023: 04-57.pdf)

Экзамен по истории 24.05.23.

Средний балл за работу - 28

Максимальный балл (ФИО) - 28 (Лысенко Анастасия)

Минимальный балл (ФИО) -28

Количество обучающихся/ %, получивших отметку ниже годовой - 1 (100%)

Количество обучающихся/ %, получивших отметку выше годовой - 0

Количество обучающихся/ %, подтвердивших отметку за год - 0

Шкала перевода суммарного первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной системе оценивания в ЛО в 2023 году. (Распоряжение Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области № 1068-р от 21.04.2023. Письмо Рособнадзора №04–57 от 21.02.2023: 04-57.pdf)

Экзамен по русскому языку ЕГЭ 29.05.2023

Средний балл за работу - 66

Максимальный балл (ФИО) - 79 (Исупов Дмитрий)

Минимальный балл (ФИО) - 52 балла (Семенов Даниил)

Количество обучающихся/ %, получивших отметку ниже годовой - 1 человек , 10 %

Количество обучающихся/ %, получивших отметку выше годовой - 0 человек

Количество обучающихся/ %, подтвердивших отметку за год - 9 человек, 90 %

Шкала перевода суммарного первичного балла за выполнение экзаменационной работы ЕГЭ в отметку по пятибалльной системе оценивания в ЛО в 2023 году:

«2» - 0 - 35 баллов

«3» - 36-56 баллов

«4» - 57-71 баллов

«5» - 72 и выше баллов

Успешно прошло итоговое сочинение в 11 классе. Маркелова М.В. качественно подготовила своих учеников - все они получили "зачтено".

Экзамен по обществознанию ЕГЭ 08.06.23.

Средний балл за работу - 56

Максимальный балл (ФИО) - 56

Минимальный балл (ФИО) - 56

Количество обучающихся/ %, получивших отметку ниже годовой - 1, 100%

Количество обучающихся/ %, получивших отметку выше годовой - 0

Количество обучающихся/ %, подтвердивших отметку за год - 0

Шкала перевода суммарного первичного балла за выполнение экзаменационной работы ЕГЭ в отметку по пятибалльной системе оценивания в ЛО в 2023 году

«2» - 0 - 41 баллов

«3» - 42-57 баллов

«4» - 58-69 баллов

«5» - 70 и выше

Результаты ВПР 2022-2023 (весна) учебного года

В соответствии с распоряжением комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 31 января 2023 года № 176-р «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме Всероссийских проверочных работ в Ленинградской области в 2023 году», приказом Рособнадзора от 23.12.2022 № 1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ

в 2023 году», на основании приказа № 96 от 20 февраля 2023 года Комитета образования администрации Лужского муниципального района были проведены Всероссийские проверочные работы.

Цель проведения: выявление уровня подготовки и определение качества образования обучающихся 4-8, 11 классов.

Проведение ВПР осуществлялось в соответствии с методическими рекомендациями и инструкциями для образовательных организаций. Также был составлен график проведения.

Анализ проверки работ в 8 классе показал следующие результаты:

Анализ результатов ВПР по истории:

Выполняли работу 14 учеников.

Максимальное количество баллов -17 баллов. Максимальный балл никто не набрал.

Качество по России - 53%

Качество Ленинградская область - 60 %

Качество Лужский район - 54 %

Качество МОУ «Мшинская СОШ» - 57 %

Выводы: анализируя результаты проверки видно, что, в целом, все ученики справились с работой, основные темы программы были усвоены. Невысокий процент выполнения следующих заданий:

9. Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего.

Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней - 29 %.

Рекомендации:

- развивать умение владеть устной и письменной речью, монологической контекстной речью,

формулировать и аргументировать собственные суждения, умение искать, анализировать,

систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и

современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную

ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней.

Анализ результатов ВПР по русскому языку

Выполняли работу 15 учеников.

Максимальное количество баллов – 51 балл. Максимальный балл никто не набрал.

Качество по России – 47 %

Качество Ленинградская область – 50 %

Качество Лужский район – 50 %

Качество МОУ «Мшинская СОШ» – 53%

Выводы: анализируя результаты проверки видно, что, в целом, все ученики справились с работой, основные темы программы были усвоены. Невысок процент выполнения

следующих заданий:

16.2. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным

обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей;

опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении 26 %

Рекомендации:

- работать над орфографическими и пунктуационными правилами при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста, анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки

зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

Анализ проверки работ по русскому языку в 7 классе показал следующие результаты:

Выполняли работу 11 учеников.

Максимальное количество баллов - 47 балл. Максимальный балл никто не набрал.

Качество по России - 42 %

Качество Ленинградская область - 46 %

Качество Лужский район - 51%

Качество МОУ «Мшинская СОШ» - 64 %

Выводы: анализируя результаты проверки видно, что, в целом, все ученики справились

с работой, основные темы программы были усвоены. Маленький процент выполнения

следующих заданий:

1К2. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании

осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные

языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный,

словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания 36 %

Рекомендации:

- на уроках русского языка проводить морфемный и словообразовательный анализы

слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ

предложения

- на уроках анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать

предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими

основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков

препинания в предложении.

Анализ проверки работ по английскому языку в 7 классе показал следующие результаты:

Выполняли работу 11 учеников.

Максимальное количество баллов – 30 баллов. Максимальный балл никто не набрал.

Качество по России – 41 %

Качество Ленинградская область – 47 %

Качество Лужский район – 65 %

Качество МОУ «Мшинская СОШ» – 45 %

Выводы: анализируя результаты проверки видно, что, в целом, все ученики справились

с работой, основные темы программы были усвоены. Невысокий процент выполнения

следующих заданий:

ЗК4. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной

информации. 40%

Выводы:

- на уроках повторения систематически проводить закрепление знаний и умений обучающихся по

темам, по которым было допущено наибольшее количество ошибок;

- скорректировать тематическое планирование и уделить больше внимания «западающим» темам;

- подготовить план индивидуальной работы с детьми, допустившими наибольшее количество

ошибок в ВПР;

- использовать на уроке задания, связанные с практической деятельностью и повседневной жизнью.

Анализ проверки работ по русскому языку в 5 классе показал следующие результаты:

Выполняли работу 14 учеников.

Максимальное количество баллов – 45 баллов. Максимальный балл никто не набрал.

Качество по России – 49 %

Качество Ленинградская область – 55%

Качество Лужский район – 55 %

Качество МОУ «Мшинская СОШ» – 50 %

Выводы: анализируя результаты проверки видно, что, в целом, все ученики справились

с работой, основные темы программы были усвоены. Маленький процент выполнения

следующих заданий:

2К1. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его

уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и

грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов

анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического,

морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения 29 %

Рекомендации:

- работать над умением на основе данной информации и собственного жизненного

опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной

интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

- работать над умением распознавать имена прилагательные в предложении,

распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать

грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков

относить слова к определенной группе основных частей речи. Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике

алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора.

- работать над умением составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной

форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить

тексты на смысловые части.

Анализ проверки работ в 5 классе показал следующие результаты:

Анализ результатов ВПР по истории

Выполняли работу 14 учеников.

Максимальное количество баллов - 15 баллов. Максимальный балл никто не набрал.

Качество по России - 56 %

Качество Ленинградская область - 65 %

Качество Лужский район - 68 %

Качество МОУ «Мшинская СОШ» - 50 %

Выводы: анализируя результаты проверки видно, что, в целом, все ученики справились с работой, основные темы программы были усвоены. Невысокий процент выполнения следующих заданий:

6. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности 29 %

Рекомендации:

- на уроках повторения систематически проводить закрепление знаний и умений обучающихся по темам, по которым было допущено наибольшее количество ошибок;
- скорректировать тематическое планирование и уделить больше внимания «западающим» темам;
- подготовить план индивидуальной работы с детьми, допустившими наибольшее количество ошибок в ВПР;
- использовать на уроке задания, связанные с практической деятельностью и повседневной жизнью.

Анализ проверки работ по русскому языку в 6 классе показал следующие результаты:

Выполняли работу 19 учеников.

Максимальное количество баллов - 51 баллов. Максимальный балл никто не набрал.

Качество по России - 54 %

Качество Ленинградская область - 63 %

Качество Лужский район - 62 %

Выводы: анализируя результаты проверки видно, что, в целом, все ученики справились с работой, основные темы программы были усвоены: Маленький процент выполнения следующих заданий:

13.2. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль

31 %

11. Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное).

Проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения,

аудирования и письма 36 %

Рекомендации:

- отрабатывать навыки различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно

понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его

темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации.

Анализ проверки работ по обществознанию в 6 классе показал следующие результаты:

Выполняли работу 17 учеников.

Максимальное количество баллов – 21 балл. Максимальный балл никто не набрал.

Качество по России – 54 %

Качество Ленинградская область – 63 %

Качество Лужский район – 62 %

Качество МОУ «Мшинская СОШ» – 76 %

Выводы: анализируя результаты проверки видно, что, в целом, все ученики справились

с работой, основные темы программы были усвоены. Маленький процент выполнения

следующих заданий:

3.2. Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление;

развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные

оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и

формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин 35 %

Рекомендации:

- отрабатывать умение работать с социально значимой информацией, ее осмысление;

развивать способности обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развивать социальный

кругозор и формировать познавательный интерес к изучению общественных дисциплин.

**Совершенствование педагогического мастерства
учителей гуманитарного цикла**

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Тема самообразования	Практический выход	Где и когда заслушивается
1	Никитина Т.В.	Использование авторских электронных ресурсов на уроках русского языка и литературы в условиях работы по ФГОС 2 поколения	Выступление	Заседание МО
2	Маркелова М.В.	«Цифровые технологии и активизация самостоятельной деятельности большинства обучающихся.»	Открытый урок.	Заседание МО.
3	Виноградова К.Е.	Цифровые технологии и возможность организации игровых и индивидуальных форм обучения.	Выступление	Заседание МО.
4	Сверчкова Н.Т.	Проектирование системы обратной связи для определения степени усвоения материала, включающей самоконтроль, текущий и рубежный контроль.	Выступление	Заседание МО
5	Бондаренко Д.П.	Формирование у учащихся понимания исторического	Выступление	Заседание МО

		прошлого в рамках программы по реализации ФГОС ООО.		
6	Чупрова К.Е.	"Целеполагающая деятельность учителя и ориентация учащихся на критерии успеха"	Выступление	

Роль методической работы возрастает в современных условиях в связи с необходимостью перехода на федеральные стандарты образования обновлённого поколения ФГОС, что требует использовать новые методики, приемы, технологии обучения. Поставленные перед педагогами задачи решались через совершенствование методики проведения уроков, индивидуальной и групповой работы со слабоуспевающими и одаренными учащимися, коррекции знаний учащихся на основе диагностической деятельности учителя, развития способностей и природных задатков учащихся, ознакомления учителей с новой педагогической и методической литературой.

Одним из важных аспектов в деятельности МО является изучение и анализ новых форм итоговой аттестации выпускников по русскому языку и литературе, иностранному языку, истории и обществознанию.

2. Состояние работы с педагогическими кадрами, ее результативность

1. Анализ педагогических кадров

Выполнению поставленных задач способствовала активная работа всех членов МО гуманитарного цикла.

В 2021-22 учебном году в состав МО гуманитарного цикла входило 6 педагогов.

Кол-во учителей	6	100%
Высшее образование	6	100%
Высшая категория	3	50%
1 категория	2	33%
Соответствие занимаемой должности	1	17%

Таким образом, в школе сложился коллектив достаточно опытных педагогов гуманитарного цикла, способных успешно реализовать поставленные задачи.

2. Анализ работы по учебно-методическому обеспечению образовательного процесса по предмету.

Каждый учитель-предметник в соответствии с выбранными УМК, рекомендованными Министерством образования РФ, составил рабочие программы образовательной области «Филология», «История», «Обществознание». Все программы соответствуют обязательному минимуму содержания образования, промежуточный и итоговый контроль знаний учащихся, уроки развития речи (русский язык и литература), уроки внеклассного чтения (литература). Таким образом, все рабочие программы соответствовали всем нормам и требованиям. Все программы были пройдены в полном объеме.

Работа по созданию методической базы кабинетов

В 2022-23г. учителя МО работали над совершенствованием кабинетной системы. Широко использовались ИКТ на уроках, продолжалось накопление и систематизация наглядного, дидактического материалов.

Создано большое количество печатного материала по предметам в форме контрольных, самостоятельных, тестовых работ, большинство из них выполнены с использованием ИКТ. Создано большое количество презентаций к урокам. Во всех учебных кабинетах имеется необходимый материал для работы: дидактический материал, различные словари, иллюстративный материал, карточки для индивидуальной работы, словари (толковые, орфографические, лингвистические, фразеологические и др.), хрестоматии, справочники. Созданы базы данных поурочного планирования и мультимедиа материалов к урокам и внеурочной деятельности.

Снижает уровень применения ИКТ-технологий невысокая скорость интернета.

3. Анализ работы по повышению квалификации педагогов

Модернизация образования требует от каждого усилий и активного повышения квалификации.

Все учителя МО повышают свой педагогический уровень через курсовую подготовку, а также семинары, конференции и др. Все педагоги, работающие в среднем звене, прошли курсовую переподготовку для работы по ФГОС второго поколения.

Так, в связи с введением обновлённых ФГОС прошли курс "Целеполагающая деятельность учителя и ориентация учащихся на критерии успеха" 4 человека: Маркелова М.В., Бондаренко Д.П., Никитина Т.В., Чупрова К.Е.

Бондаренко Д.П. прошёл курс переподготовки "Педагогика дополнительного образования» 2023г

Никитина Т.В как заведующая МО прошла курсы "Совершенствование аналитической деятельности по итогам результатов внешних оценочных процедур", "Актуальные вопросы обучения русскому языку и литературе в условиях перехода на обновленные ФГОС ООО и СОО", "Быстрый старт в искусственный интеллект".

Маркелова М.В. прошла курсы повышения квалификации «Русский язык и литература в современной школе: содержание, методика и эффективные практики».

Никитина Т.В. и Маркелова М.В. закончили курсы «Русский язык как государственный язык Российской федерации: образовательные практики».

Обобщение опыта

1. В истекшем году учителя представляли работы по самообразованию на заседаниях МО, педсоветах и в методической печати. Так, Никитина Т.В. выступила на педсовете с докладом «Функциональная грамотность в современном образовании». Методические разработки учителей-предметников находят отражение также на страницах школьного сайта, интернет-сайтах, связанных с образованием, это Фонд 21 века, nsportal и др.).

2. В течение учебного года учителя-предметники повышали свою квалификацию также и через организацию взаимопосещений уроков. Результативность посещений: повышение профессионального и методического мастерства членов МО, пополнение банка методических идей, стимул для дальнейшего профессионального роста, повышение рейтинга учителя.

По результатам взаимопосещений были выработаны рекомендации для членов МО:

- тщательнее продумывать формы опроса учащихся, приемы и методы работы со всем классным коллективом (с сильными уч-ся, низкомотивированными уч-ся);
- разнообразить формы уроков;
- активно использовать инновационные технологии (в том числе ИКТ-технологии).

Вывод: таким образом, анализируя итоги работы текущего года, можно сделать выводы, что учителя МО имели возможность для реализации подготовки и переподготовки педагогических кадров, что и использовали в полной мере.

4. Анализ тематики заседаний МО.

На заседаниях МО, как правило, обсуждались современные технологии, обобщались опыты педагогов, что играет положительную роль в повышении педагогического мастерства учителя. На методических объединениях поднимались следующие вопросы:

1. Обсуждение темы «Формирование учебно-познавательной мотивации учащихся на уроках через технологию развития критического мышления» дало толчок для новых идей при составлении плана работы МО на новый учебный год.
2. Обсуждение Федерального перечня учебников на 2021-2022 учебный год.
3. Подготовка к предстоящему ГИА и ЕГЭ, анализ результатов итоговой аттестации;
4. Изучение нормативных документов МОРФ. Концептуальные основа стандарта второго поколения. Нормативно-правовое обеспечение введение ФГОС
5. Методика создания систематизации дидактического материала уровня контроля (тесты).
6. Система мер по предупреждению неуспеваемости и пробелов в знаниях учащихся, организация работы с отстающими учащимися.
7. Использование новых технологий на уроках. Изучение современных тенденций и возможность внедрения. Содержание и технологии реализации ФГОС. Конструктор урока в соответствии с ФГОС
8. Обсуждение требований к ведению тетрадей, прочей документации.
9. Совершенствование работы по функциональной грамотности.

Вывод: вынесенные вопросы на заседаниях МО соответствовали цели и позволили в полном объёме решить поставленные задачи.

Общие выводы:

Анализ итогов работы показал, что поставленные задачи в основном выполнены. Но в работе МО гуманитарного цикла существуют недостатки. Так, выявлено, что не все учителя готовы к внедрению новых технологий, созданию

индивидуальных образовательных маршрутов нуждающимся в помощи учителя школьников; не в полной мере налажена система работы со способными детьми.

Рекомендации по работе в следующем учебном году:

- конкретно планировать работу по изучению, освоению и внедрению в практику передового опыта;
- планировать проектную и исследовательскую деятельность индивидуально или совместно с учащимися;
- уделять особое внимание внеклассной работе по предмету;
- анализировать и обобщать опыт педагогов района;
- участвовать в подготовке и проведении семинаров с целью обмена опытом;
- осуществлять мониторинг, практикуя рейтинговые опросы педагогов и учащихся об уровне проведения различных мероприятий.
- особое внимание уделить развитию функциональной грамотности учащихся.

Показателями успешной работы членов МО гуманитарного цикла можно считать:

Сохранение положительной мотивации у большинства учащихся.

Системный подход к анализу и планированию своей деятельности.

Использование различных видов проверочных работ на уроках, используя их как средство ликвидации пробелов учащихся.

Методические умения педагогов по применению инновационных технологий в условиях перехода на ФГОС второго поколения.

Проведение систематической работы по повышению квалификации педагогов. Педагоги МО повышают свою квалификацию с целью включиться в процесс внедрения обновлённых ФГОС.

Активная работа над темами самообразования.

Члены МО понимают значимость методической работы, принимают активное участие в жизни школы.

Все заседания МО проведены согласно плану работы. Выполнение решений заседаний контролируется, систематически проводится мониторинг качества знаний учащихся.

Работу учителей в 2021-2022 учебном году признать хорошей.

Проблемы, над которыми предстоит работать членам МО в следующем учебном году:

1. Организация работы с «сильными учениками»;
2. Продолжение процесса самообразования;
3. Активное использование инновационных технологий, необходимых для работы с новыми ФГОС;
4. Пополнение методической «копилки» школы;
5. Повышение качества знаний обучающихся.
6. Работа с функциональной грамотностью учителей и учащихся.

Руководитель МО гуманитарного цикла _____ Никитина Т.В.